

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Lajos utca 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „FKR rendszer szoftvertámogatás”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség:

Cikkszám	Megnevezés	Tervezett mennyiség	Rendelési mértékegység
SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	1850	óra
SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	300	óra
SWF02-PV	Projektvezető (1 óra)	10	óra

Ajánlatkérő a fenti táblázatban megadott összóraszám, azaz 2160 óra, mint keretmennyiség, és az ennek figyelembevételével meghatározott keretösszeg 70%-ára vállal lehívási kötelezettséget. A beszerzés tárgyának részletes meghatározását a műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

Fő CPV-kód:

72210000-0 Szoftvercsomag-programozási szolgáltatások

Kiegészítő CPV-kód:

72254100-1 Rendszertesztelési szolgáltatások
72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások
72263000-6 Szoftvermegvalósítási szolgáltatások
72265000-0 Szoftverkonfigurálási szolgáltatások
72266000-7 Szoftver-tanácsadási szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezet
--

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2021/S 018-041759 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-24742/2020
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2025/08/08
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „FKR rendszer szoftvertámogatás”

Az eljárás eredményes volt: ☒ igen ☐ nem

~~V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²~~

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információkA beérkezett ajánlatok száma: **4 db****V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	neve:	TIGRA Kft.
	címe:	1118 Budapest, Budaörsi út 64.
	adószáma:	12218778-2-44
	neve:	ATOS Magyarország Kft.
	címe:	1085 Budapest, Kálvin tér 12.
	adószáma:	10378144-2-42
	neve:	BIS Kft.
	címe:	1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.
	adószáma:	10820957-2-42
	neve:	FORNAX ICT Kft.
	címe:	1123 Budapest, Táltos utca 1.
	adószáma:	14161177-2-43
	neve:	Virgo Systems Kft.
	címe:	1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.
	adószáma:	12497278-2-41
	neve:	ZALASZÁM Kft.
	címe:	8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.
	adószáma:	10548873-2-20
Alkalmasság indokolása:		A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Beszerző elvégezte ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében (jelen versenyújranyitás során) alkalmasság vizsgálatára nem került sor.
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei		
Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):		65.280.000,-

Ajánlattevő	neve:	4iG Informatikai Zrt.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo utca 2/C.
	adószáma:	32692231-2-41
	neve:	ASH Szoftverház Kft.
	címe:	1117 Budapest, Budafoki út 97.
	adószáma:	23940165-2-43
	neve:	EN-CO Software Zrt.
	címe:	1118 Budapest, Schweidel utca 5.
	adószáma:	28759999-2-43
	neve:	i-Cell Mobilsoft Zrt.
	címe:	1037 Budapest, Bécsi út 271.
	adószáma:	24132402-2-44
	neve:	IMG Solution Zrt.
	címe:	1023 Budapest, Lajos utca 26.
	adószáma:	28771315-2-44
	neve:	Sagemcom Magyarország Kft.

	címe:	1037 Budapest, Montevideó u. 16/A
	adószáma:	10568723-2-41
Alkalmasság indokolása:		A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Beszerző elvégezte ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében (jelen versenyújranyitás során) alkalmasság vizsgálatára nem került sor.
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei		
Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):		60.872.000,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	neve:	4iG Informatikai Zrt.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo utca 2/C.
	adószáma:	32692231-2-41
	neve:	ASH Szoftverház Kft.
	címe:	1117 Budapest, Budafoki út 97.
	adószáma:	23940165-2-43
	neve:	EN-CO Software Zrt.
	címe:	1118 Budapest, Schweidel utca 5.
	adószáma:	28759999-2-43
	neve:	i-Cell Mobilsoft Zrt.
	címe:	1037 Budapest, Bécsi út 271.
	adószáma:	24132402-2-44
	neve:	IMG Solution Zrt.
	címe:	1023 Budapest, Lajos utca 26.
	adószáma:	28771315-2-44
	neve:	Sagemcom Magyarország Kft.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo u. 16/A
	adószáma:	10568723-2-41
Az ellenszolgáltatás összege:		60.872.000,- HUF
Ajánlata kiválasztásának indokai:		Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá a kért ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő	neve:	ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1024 Budapest, Lövház utca 39.
	adószáma:	10720534-2-41
	neve:	Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.
	adószáma:	23150041-2-43
	neve:	Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1138 Budapest, Népfürdő utca 22.
	adószáma:	13873222-2-41
	neve:	CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.
	adószáma:	13730848-2-41
	neve:	VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
	címe:	1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.
	adószáma:	23393570-2-43
Az érvénytelenség indokai:	neve:	ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1036 Budapest, Lajos utca 74-76.
	adószáma:	10900963-2-41
		Az ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1024 Budapest, Lövház utca 39.) - Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.) - Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Népfürdő utca 22.) - CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.) - VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő

	Részvénytársaság (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.) - ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.) közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:
--	---

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 10. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában. (5. sz. iratminta). Ajánlatkérő megállapítása szerint a közös ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta a Kbt. 67. § (4) bekezdése vonatkozásában teendő nyilatkozatát, továbbá **a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.**
- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 8. alpontjában akként rendelkezett, hogy Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult személy aláírásával kell ellátni. Elektronikus aláírás esetén amennyiben az ajánlattevő ajánlatot aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégbírálatban bejegyzett „Elektronikus aláírói tanúsítvány”-val, akkor közjegyző által kiállított igazolást, vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:
 - Cégjegyzésre jogosult neve
 - Sorozatszám
 - Érvényesség kezdete
 - Érvényesség vége.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolt az ajánlatot elektronikus aláírással ellátó cégjegyzésre jogosult képviselője vonatkozásában közjegyző által kiállított, vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett igazolást arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, továbbá az „Elektronikus aláírói tanúsítvány” a Cégbírálatba sem került bejegyzésre, így az alkalmazott elektronikus aláírás cégszerű aláírásként történő elfogadhatósága nem ellenőrizhető.

Ajánlattevő a fennálló hiányosságot hiánypótlás keretében sem orvosolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az **ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1024 Budapest, Lövház utca 39.) - Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.) - Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Népfürdő utca 22.) - CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.) - VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.) - ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.) **közös ajánlattevő** ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:

- A felsorolt hiányosságokra tekintettel az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.
- **Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az előzőekben hivatkozottak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Ajánlattevő	neve:	Telekom Rendszerintegráció Zrt.
	címe:	1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36
	adószáma:	12928099-2-44
	neve:	GVSX Kft.
	címe:	1139 Budapest XIII. kerület, Fáy utca 20.
	adószáma:	14755617-2-41
	neve:	Molaris Kft.
	címe:	1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em
	adószáma:	13761561-2-41
	neve:	Grepton Zrt.
	címe:	1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.
	adószáma:	12613056-2-42
	neve:	Kermann IT Solutions Nyrt.
	címe:	1139 Budapest XIII. kerület, Röppentyű utca 48.
	adószáma:	27984026-2-41
	neve:	SBP Systems Kft.
	címe:	1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. III. 1.
	adószáma:	14278565-2-41
Az érvénytelenség indokai:		<p>A Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) - GVSX Kft. (1139 Budapest XIII. kerület, Fáy utca 20.) - Molaris Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em) - Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.) - Kermann IT Solutions Nyrt. (1139 Budapest XIII. kerület, Röppentyű utca 48.) - SBP Systems Kft. (1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. III. 1.) - közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:</p>
<p>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentáció 20. pont 12. alpontjában akként rendelkezett, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában szakmai ajánlatot kell benyújtania, mely szakmai ajánlatot együttesen alkot a részletes ártáblázat, valamint a keretmegállapodás 3. sz. melléklete alapján összeállított, a közbeszerzési eljárás során alkalmassági követelményként, valamint értékelési szempontként bemutatásra kerülő szakemberek közül a konkrét Egyedi Szerződés teljesítésében résztvevők listája (9. sz. iratminta) a Kbt. 138. § (2) és (4) bekezdésben foglaltak érvényre jutása céljából (a továbbiakban: közbeszerzésre aktualizált szakértői lista)! ... Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a részletes ártáblázat, valamint a közbeszerzésre aktualizált szakértői lista teljes hiánya az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.</p> <p>Ajánlattevő ajánlatában kizárólag a felolvasólapot nyújtotta be, melyből a szakmai ajánlat – sem a részletes ártáblázat, sem a jelen közbeszerzésre aktualizált szakértői lista – nem volt megismerhető.</p> <p>A Kbt. 3. § 37. pontja szerint e törvény alkalmazásában szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat.</p> <p>A Kbt. 71. § (8) bekezdése értelmében:</p> <p><i>„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:</i></p> <p><i>a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és</i></p> <p><i>b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés</i></p>		

(részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2025. május 29.) – a keretmegállapodásos eljárás megindításakor irányadó, azonos tárgyban kiadott útmutatóban (2020. szeptember 16.) foglaltakkal egyezően – az alábbiakat rögzíti:

„A hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tett megajánlást ne változtathassa meg, illetőleg az elmulasztott megajánlást ne tehesse meg azt követően, hogy az ajánlati kötöttség beállt. A tárgyalt jogintézmény tehát nem lehet eszköze az ajánlati kötöttség megsértésének, illetve egy meg nem tett vállalást nem lehet hiánypótlás keretében megtenni.”

Továbbá: *„Előfordulhat, hogy az ajánlattevő csak felolvasólapot nyújt be az ajánlattételi határidő lejártáig. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, a Kbt. 71. § (8) bekezdés szerinti hiánypótlási korlátokra tekintettel (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya). Ebben az esetben az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása jogszerű hiánypótlás elrendelése nélkül is tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdésére.”*

A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a fent hivatkozott, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Figyelemmel arra, hogy jelen beszerzés nem átalánydíjas szerződés megkötésére irányul, továbbá ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a beszerzési tárgyra - sem a műszaki tartalomra / részletes ártáblázatra, sem a jelen közbeszerzésre aktualizált szakértői listára vonatkozóan -, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására, így hiánypótlási felhívás megküldése ajánlattevő részére adott hiányossággal kapcsolatban nem volt lehetséges.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a **Telekom Rendszerintegráció Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36) - GVSX Kft. (1139 Budapest XIII. kerület, Fáy utca 20.) - Molaris Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em) - Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.) - Kermann IT Solutions Nyrt. (1139 Budapest XIII. kerület, Röppentyű utca 48.) - SBP Systems Kft. (1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. III. 1.) **közös ajánlattevő** ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:

- Az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tekintettel a szakmai ajánlat teljes hiányára, mely hiányosság hiánypótlás keretében sem volt pótolható.
- Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az előzőekben hivatkozottak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2025/08/29
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025/08/29
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² A Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja szerint: „A (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés [...] d) a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő beszerzés esetében” Fentiekre tekintettel jelen eljárásban nincs szerződéskötési moratórium.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Az összegezést ellenjegyzem:

Lászlóné Fülöp Borbála

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Lászlóné Fülöp Borbála
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00835